# ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ
# THEORETICAL AND HISTORICAL LEGAL SCIENCES

УДК 34:378.4

*Оригинальное эмпирическое исследование*

https://doi.org/10.23947/2949-1843-2025-3-3-21-28

EDN: IISVYY

## Продвижение концепции предпринимательского университета в качестве стратегии укрепления отечественных правовых ценностей

**А.Б. Шумилина** ✉, **Н.А. Анциферова**
Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
✉ nashum82@mail.ru

**Аннотация**

***Введение.*** В условиях глобальных кризисов предпринимательские университеты играют важнейшую роль в поддержке национальной и региональной экономики и решении социально значимых задач. Однако несмотря на значительный научный интерес к продвижению предпринимательских университетов, на сегодняшний день существует проблема недостаточной изученности корреляции данного концепта с системой правовых ценностей – формированием гражданственности, установлением принципа равноправия, регулированием поведенческих установок и т. д. В связи с этим целью работы является рассмотрение динамических возможностей предпринимательского университета, которые могут способствовать укреплению отечественных правовых ценностей, а также определение стратегических механизмов продвижения изучаемой концепции в России.

***Материалы и методы.*** Структурным ядром методологической базы стал системный подход к изучению организационных и функциональных принципов деятельности предпринимательских университетов в качестве целостных структур, формирующих собственную экосистему. Вспомогательные методы исследования (анализ и структуризация релевантных источников; сравнение зарубежного опыта и отечественных подходов; оценка и моделирование стратегических механизмов) позволили выявить непроработанные аспекты имплементации данной концепции и, как следствие, обозначить возможности их преодоления.

***Результаты исследования.*** Выявлены связующие звенья между способами формирования правовых ценностей общества и функциональной деятельностью предпринимательских университетов. Доказано, что значительный правовой потенциал подобных организаций выражается в поддержании общественной стабильности, гражданской осознанности и инициативности, укреплении принципа неотчуждаемости человеческих прав и свобод, а также формировании равноправия в образовании и предпринимательстве. Анализ практических случаев внедрения концепции предпринимательского университета показал недостатки данной системы в России (низкий количественный и качественный уровень стартапов, проблемы с финансированием, концентрация научно-предпринимательской деятельности в крупных городах, региональная незаинтересованность и др.), на основании чего был предложен ряд стратегических рекомендаций, направленных на актуализацию изучаемой концепции на территории РФ.

***Обсуждение и заключение.*** Проведенное исследование является значимым для российской юридической науки, поскольку дает новое представление о роли предпринимательских университетов в правовом и социальном развитии общества, а также предлагает университетам и предпринимателям конкретные решения для преодоления социально-экономических барьеров.

**Ключевые слова:** предпринимательский университет, предпринимательское право, социально-экономическое развитие, правовые ценности, стратегическая адаптивность

**Благодарности.** Авторы выражают благодарность рецензентам, чья критическая оценка материалов и предложения по их совершенствованию способствовали значительному повышению качества статьи.



*© Шумилина А.Б., Анциферова Н.А., 2025*

**Для цитирования.** Шумилина А.Б., Анциферова Н.А. Продвижение концепции предпринимательского университета в качестве стратегии укрепления отечественных правовых ценностей. *Правовой порядок и правовые ценности.* 2025;3(3):21–28. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2025-3-3-21-28

*Original Empirical Research*

# Promotion of the Entrepreneurial University Concept as a Strategy for Strengthening National Legal Values

**Anastasia B. Shumilina** ✉,, **Natalia A. Antsiferova**
Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation
✉ nashum82@mail.ru

**Abstract**

***Introduction.*** In the context of global crises, entrepreneurial universities play a vital role in supporting national and regional economies and solving socially important problems. However, despite significant scientific interest in promoting entrepreneurial universities, today the correlation of this concept with the system of legal values, i.e. formation of citizenship, implementation of the principle of equality, regulation of behavioral paradigm, etc. is insufficiently studied. Therefore, the aim of the work is to study the evolving capacities of an entrepreneurial university, which contribute to strengthening the national legal values, as well as to determine the strategic mechanisms for promoting this concept in Russia

***Materials and Methods.*** The systemic approach to studying the organisational and functional principles of the activities of an entrepreneurial university as an integral structure that forms its own ecosystem was a core method within the research methodology structure. Auxiliary research methods (analysis of relevant sources and their structuring; comparison of foreign practices and national approaches; assessment of strategic mechanisms and their and modeling) made it possible to identify the underdeveloped aspects in the implementation of this concept and, as a result, to define the opportunities for overcoming thereof.

***Results.*** Links between the methods of forming the legal values of society and entrepreneurial university functioning have been revealed. Significant legal potential of such organizations is expressed through maintaining social stability, civic consciousness and initiative, strengthening the principle of inalienability of human rights and freedoms, as well as formation of equality in education and entrepreneurship has been ascertained. The analysis of practical cases of implementing the entrepreneurial university concept showed the shortcomings of this system in Russia (low quantity and quality of start-ups, problems with financing, scientific and entrepreneurial activity concentration in large cities, absence of interest in the regions, etc.). All the above enabled the authors to propose a number of strategic recommendations aimed at updating the studied concept on the territory of the Russian Federation.

***Discussion and Conclusion.*** The conducted research is significant for the Russian juridical science, as it provides a new understanding of the role of entrepreneurial universities in the frame of the legal and social development of society, as well as offers universities and entrepreneurs exact solutions to overcome the socio-economic barriers.

**Keywords:** entrepreneurial university, entrepreneurial law, social and economic development, legal values, strategic adaptability

**Acknowledgements.** The authors are grateful to the reviewers for critical evaluation of the materials and suggestions for their improvement that contributed to significant enhancement of the article quality.

**For Citation.** Shumilina AB, Antsiferova NA. Promotion of the Entrepreneurial University Concept as a Strategy for Strengthening National Legal Values. *Legal Order and Legal Values.* 2025;3(3):21–28. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2025-3-3-21-28

**Введение.** Глобальные тенденции в ужесточении системы регулирования предпринимательского права, а также ориентированность мировых государств на наукоемкую экономику [1] повсеместно стимулируют качественные преобразования в образовательных структурах. Развитие концепции предпринимательского университета содействует ускорению адаптационного процесса по отношению к правовым и экономическим изменениям посредством глубокой исследовательской деятельности, работы с общественностью, подготовки необходимых специалистов и создания рабочих мест [1]. Первопроходцем в разработке рассматриваемой концепции стал американский научный деятель Б.Р. Кларк, изучавший возможности модернизации системы высшего образования. В своей работе «Создание предпринимательских университетов» он обосновывает необходимость включения высших учебных заведений в экономическое, социальное и правовое развитие общества [2]. Под предпринимательским университетом Б. Кларк понимает «высшее учебное заведение, использующее для своего развития тех-

нологии бизнеса, способствующие интеграции в рыночную экономику путем продвижения разработанных интеллектуальных продуктов, формированию среды для инновационного развития своего региона и ведению конкурентной борьбы с другими образовательными и научными учреждениями» [3, с. 20].

Впоследствии многие отечественные и зарубежные исследователи стали популяризировать идеи Б.Р. Кларка. Так, М. Белитски, Дж. Сикорски и их единомышленники обосновали базис предпринимательского университета как взаимореализацию трех элементов – преподавания, исследования и коммерциализации [4]. Г.Н. Константинов и С.Р. Филонов интерпретировали данный подход, добавив к нему направленность учебных заведений на трансформацию внутренней и внешней среды посредством генерации знаний и культивации новых видов деятельности [5]. Л. Родригес-Асевес, М. Куто-Ортега, Т. Минола и другие исследователи охарактеризовали отличительную черту предпринимательского университета как способность стратегически адаптироваться к изменениям в экономике, промышленности и региональной динамике путем использования ресурсов творческим образом и при поддержке сплоченной предпринимательской культуры, что необходимо для достижения стратегических целей обучения, изыскательной деятельности и работы с общественностью [1].

Являясь катализатором знаний в социальных кругах, предпринимательский университет призван создать атмосферу, в которой участники данной экосистемы могут выстраивать будущие социально-экономические ценности, а также выявлять возможные угрозы и риски. Однако несмотря на растущий интерес к укреплению позиций предпринимательских университетов в социально-экономическом секторе, в науке остаются заметные пробелы относительно изучения корреляции данного концепта с системой правовых ценностей. Недостаток исследований в данной области вызывает множество вопросов по поводу воздействия предпринимательского университета на развитие трудовых отношений, управление конфликтами, защиту прав человека, а также поднимает другие юридически значимые темы. В комплексе задач современных образовательных структур выделяют: формирование ценностных ориентиров населения; регулирование поведенческих установок; диспозицию личности в качестве осознанного гражданина, стремящегося к справедливости и гуманному общественному порядку [6].

Целью работы является рассмотрение динамических возможностей предпринимательского университета, которые могут способствовать укреплению отечественных правовых ценностей, а также определение стратегических механизмов продвижения изучаемой концепции в России.

**Материалы и методы.** Методологическая база исследования основана на системном подходе к изучению функционирования предпринимательских университетов как целостных структур, формирующих собственную экосистему в рамках социально-экономических и правовых принципов управления. Анализ и структуризация релевантных исследований подтвердили значимость изучаемой концепции в системе развития образования и предпринимательства. Сравнение зарубежного опыта имплементации предпринимательских университетов и отечественных подходов к организации подобных учреждений выявило ряд непроработанных аспектов, препятствующих их продвижению на территории РФ. Методы оценки и моделирования позволили разработать интеграционную стратегию, направленную на устранение выявленных недостатков, обозначить пути использования позитивного зарубежного опыта с учетом отечественной социально-экономической и правовой специфики.

**Результаты исследования.** Концепция предпринимательского университета включает стратегическую адаптивность, предпринимательскую культуру и структуры для достижения общественно значимых целей. Выполняя функции генератора и распространителя знаний, предпринимательский университет способствует созданию социально-экономических и правовых ценностей во всей своей экосистеме. Межорганизационная кооперация трех базовых звеньев (наука, бизнес, государство) составляет формулу «тройной спирали» [7], согласно которой образовательные учреждения исследуют тенденции делового сектора, развивая бизнес; предпринимательство совершенствует образовательные услуги и вкладывает ресурсы в инновации; государство выполняет регулятивные задачи, а также финансирует бизнес-обеспечение [8]. Таким образом, происходит циркуляция знаний, ресурсов и ценностей, среди которых значимым элементом является правовая организация.

Учитывая данную специфику, можно выделить несколько отраслей права, регламентирующих деятельность предпринимательских университетов: образовательное, предпринимательское, финансовое, трудовое, налоговое право и др. Другими словами, объединение нескольких сфер (образование, экономика, социальная политика) требует включения вариативных правовых структур и предполагает правовое равенство участвующих субъектов, подтверждая фундаментальный юридический принцип неотчуждаемости присущих каждому прав и свобод.

Право на образование, трудоустройство и личностное развитие укрепляется посредством разработки «новых форм организации учебного процесса для преодоления "дисциплинарной миопии"», преодоления ограничений в сфере преподавания «через устранение дефицита информационных, человеческих и финансовых ресурсов» [5, с. 61]. Примером тому может служить практикоориентированное обучение, способствующее подготовке востребованных специалистов, затраты на образование которых окупаются по результатам их профессиональной реализации.

Естественнонаучные образовательные учреждения позиционируют себя как организации с четкой иерархической структурой, построенной на властных отношениях от наивысшего звена к низшему. Однако подобная концепция противоречит принципу правового равенства, поддерживаемого предпринимательским университетом. Формируя так называемые «социальные сети» [5], вовлекающие в образовательно-предпринимательские отношения большее количество участвующих сторон, рассматриваемые институты поддерживают особую профессиональную этику, основанную на доверии, терпении и толерантности. Равнозначный уровень кооперации и сотворчества – как со стороны преподавателей, так и со стороны обучающихся, выпускников и других участников, – укрепляет интеллектуальные, экономические и правовые ценности. Отсюда следует, что предпринимательские университеты являются не просто производителями знаний, а более того – генераторами социальных сетей, поддерживающих незыблемые правовые паттерны взаимодействий и поведения вовлеченных сторон.

Как отмечают исследователи, предпринимательские университеты являются важным элементом индустриальных кластеров, способствующих разностороннему развитию регионов [5], что в совокупности с государственным управлением обеспечивает всем гражданам доступ к множеству необходимых ресурсов. Еще одним результатом укрепления правовых ценностей в структурах предпринимательского образования является проактивность и инициативность кадров. Институциональная важность человеческих ресурсов, пропагандируемая в данных организациях, подчеркивает приверженность выпускников к решению общественно значимых проблем, что обусловлено интеграцией гражданской и личностной ответственности в бизнес-структуры и экономические секторы общества. Необходимость привлечения внешнего финансирования предопределяет стабильную кооперацию с различными компаниями, государством и общественностью.

В качестве примера, иллюстрирующего правовую значимость предпринимательского университета, можно рассмотреть практическую деятельность Мондрагонского университета, созданного в 1997 г. на севере Испании, в Стране Басков. До учреждения университета социально-экономическая ситуация в регионе была весьма неблагоприятной: общество было полностью раздроблено и подвергалось промышленной реконверсии, во время которой безработица и голод были первостепенными проблемами. Объясняя свою миссию, учредители первого в Испании предпринимательского университета отметили следующее: главная задача подобных организаций заключается в том, чтобы трансформировать свое окружение, вносить личный вклад, а также оставлять наследие для следующих поколений [1]. Таким образом, основатели университета подчеркивают необходимость действовать в интересах социальных потребностей и в целях поддержания благоприятной и безопасной среды.

Исследования успешных практик создания предпринимательских университетов за рубежом показывают, что для эффективной реализации данной концепции необходимо не просто кооперировать науку и производство, но также создавать исследовательские парки, объединяющие несколько образовательных учреждений, множество компаний, лаборатории, научные центры и государственные структуры. Такому принципу следуют, в частности, Стэнфордский исследовательский комплекс в США, Кембридж в Великобритании, инновационный комплекс в федеральной земле Саар в Германии [7]. Формирование предпринимательского потенциала в странах Европы и США базируется на ряде вспомогательных мер государственной поддержки, среди которых: «организация фонда помощи детям из бедных семей для открытия бизнеса; выплата льгот и оплата налогов для начинающих предпринимателей; помощь для выпускников университетов; поддержка предпринимателей после открытия собственного дела» [9, с. 25].

Итак, эффективность деятельности предпринимательских университетов складывается из следующих компонентов: целевой инновационности, на базе которой действует организация; либерального внутреннего устройства и гибкого сетевого взаимодействия; умения работать в условиях кризиса и риска, высокого адаптационного потенциала; равного разделения прав и обязанностей между участниками процесса; ориентированности на культурные особенности территории (страны, региона); ориентированности на потребительское интересы и своевременного реагирования на внешние изменения [7]. Подтверждением эффективности предпринимательских университетов является высокий уровень производительности государств, в которых данные организации являются системообразующим ядром общества: в США насчитывается порядка 30 млн предприятий; в Стране Басков растет качество жизни населения; в странах Северной Европы наблюдается высокая степень самореализации граждан и устойчивость экономических систем [1, 10, 11].

Из вышесказанного следует, что правовой потенциал предпринимательских университетов очень велик. Развивая социально-экономические навыки у молодежи, образовательные организации делают вклад в будущее развитие правовых и гражданских ценностей: повышение производительности труда, снижение уровня коррупции, пропагандирование принципа верховенства закона и личной осознанности, увеличение степени доверия населения к государственным и экономическим субъектам, развитие социальной мобильности и защищённости граждан [11].

https://lawandorder-donstu.ru

В Российской Федерации концепция предпринимательского университета на сегодняшний день находится в стадии становления. Главными функциями отечественных университетов по-прежнему являются образовательные и исследовательские [12], однако в последние годы отмечается уверенное движение в сторону инновационного развития. По данным рейтинга предпринимательских университетов, среди лидеров отмечены: МФТИ, НИУ ВШЭ, СПбГУ, МГУ им. М.В. Ломоносова и МГТУ им. Н.Э. Баумана [3]. «Для составления рейтинга используются следующие показатели: количество выпускников – основателей стартапов; количество стартапов; привлеченные инвестиции; доля поддержанных проектов» [3, с. 21]. Несмотря на активное внимание к вопросам развития предпринимательских университетов, создание учебно-научных инновационных центров, производственных комплексов и технопарков, эффективность их деятельности в России пока значительно отстает от зарубежных. Для сравнения, показатель количества стартапов в Стэнфордском университете превышает тысячные показатели, в то время как у нас в стране самое большое число отмечено в МФТИ – 155 стартапов [13].

Исходя из общероссийской статистики развития предпринимательских университетов, значительная их часть концентрируется в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге. Слабое развитие подобных организаций в регионах объясняется рядом факторов: низким уровнем заинтересованности местных властей; отсутствием культуры предпринимательства в регионах; неэффективностью НИОКР региональных вузов; незаинтересованностью предприятий в затратах на НИОКР, утечкой ценных специалистов и т. д. [14]. Похожая тенденция наблюдается и в сфере правового развития регионов. Так, «региональные законы о поддержке малого и среднего предпринимательства различаются полнотой и объемом статей, некоторые из них регулируют соответствующие отношения в сфере предпринимательства неполно и формально, не определяя конкретных практических мер по развитию предпринимательства и его поддержке» [15, с. 57]. Огромное количество унифицированных норм снижает ценность законодательных предписаний и усложняет процесс их региональной реализации, а органы местного самоуправления, в свою очередь, не пытаются интегрировать локальные законы в общегосударственный регламент предпринимательства, либо сформировать свод региональных поправок и дополнений, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, а также образования. Из этого следует, что качество государственного регулирования в любой сфере отличается динамическими характеристиками, обоснованными и постоянными изменениями во всех структурах жизнедеятельности государства, а также социокультурными различиями территорий.

Проанализировав корреляцию уровня развития образовательных структур, предпринимательства и права, мы приходим к выводу о том, что инновационные возможности предпринимательских университетов благотворно воздействуют на общую социально-экономическую ситуацию и способствуют формированию устойчивых правовых ценностей. В связи с этим предлагаем следующие стратегические механизмы укрепления правовых позиций с помощью предпринимательских университетов:

1. Выстраивание перспективного имиджа образовательных учреждений посредством налаживания контактов с общественностью, бизнес-структурами, федеральными и локальными органами управления, разнообразными СМИ [12] с целью привлечения обучающихся в региональные вузы.

2. Организация внутриобразовательных отношений по принципу конархии, подразумевающей активное выслушивание интересов представителей коллектива (педагогов, студентов, исследователей, предпринимателей) для предоставления индивидуальных решений, распределения потока информации, поддержки участвующих сторон, создания открытых форумов, в рамках которых можно предлагать разноплановые идеи для будущих проектов. Подобная конфигурация механизмов управления, включающая равноправное участие заинтересованных сторон, влияет на процесс принятия решений, следовательно, образовательные функции обеспечиваются в рамках общего видения, что побуждает учреждение постоянно генерировать подходы, соответствующие актуальным вызовам [1].

3. В части законодательного регулирования инновационной деятельности предпринимательских университетов необходимо обеспечить гибкость правовой системы, в рамках которой региональные органы смогут маневрировать и передавать управленческие инициативы образовательным учреждениям, требующим большей самостоятельности и свободы.

4. Развитие методик коммерциализации научной деятельности посредством привлечения новых источников финансирования (внешних заказчиков, частных венчурных инвесторов и бизнес-акселераторов, предоставляющих экспертную и финансовую помощь для ускорения развития предпринимательских университетов [16]) и наращивание мер государственной поддержки (реализация грантов, предоставление налоговых и иных льгот, право на участие в государственных закупках, создание инвестфондов и др.).

5. Создание бизнес-инкубаторов и системы технопарков с целью содействия начинающим предпринимателям в привлечении кредитов и займов. Бизнес-инкубатор в качестве гаранта возврата кредита контролирует целевое

использование средств, а предприниматель с первых шагов получает знания о работе с традиционными источниками финансирования [17].

6. В системе образования необходимо учитывать передовой опыт наиболее успешных зарубежных университетов, применять инновационные методы обучения, увеличивать набор на STEM-специальности, привлекать студентов и педагогов к международным мероприятиям, обмениваться знаниями. Совершенствование педагогических подходов и инструментов подразумевает переориентацию на обучение практическому предпринимательству, реализацию деловых игр (бизнес-симуляций), применение консалтинговых услуг, создание обучающих программ для предпринимателей-мигрантов [13].

7. Формирование ассоциации выпускников предпринимательских университетов для укрепления деловых связей, обмена опытом, привлечения выпускников к процессу преподавания, осуществления поддержки в реализации индивидуальных стартапов.

Реализация комплекса стратегических рекомендаций позволит акцентуализировать значимость предпринимательских университетов в России, что будет способствовать укреплению правовых ценностей и социально-экономическому развитию, в том числе в регионах.

**Обсуждение и заключение.** Как показало проведенное исследование, деятельность предпринимательских университетов выходит далеко за рамки генерации знаний и развития предпринимательства. Признание концепции предпринимательского университета в качестве легитимной парадигмы, которой должны придерживаться учреждения высшего образования, обосновано динамическими возможностями данных организаций катализировать экономическое, социальное и правовое развитие общества [18]. Одной из миссий подобных организаций также является укрепление правовых ценностей посредством стабилизации социальной обстановки, укоренения принципа равноправия в сфере образования, выстраивания активной гражданской позиции обучающихся, включения федеральных и местных органов управления в социально-экономическое развитие общества, развитие региональной политики и ряда других факторов.

Выявление непроработанных аспектов в системе взаимодействия между централизованными органами власти, предпринимательским сектором, общественностью и представителями образовательных структур подчеркивают значимость продвижения концепции предпринимательского университета на территории Российской Федерации. Проведенное исследование вносит свой вклад в развитие данного направления, подчеркивая роль предпринимательских университетов в правовом и социальном развитии общества, а также предлагая всем заинтересованным сторонам решения социально-экономических барьеров на этом пути с учетом отечественной специфики – неравномерного распределения интеллектуальных и производственных сил, приверженности традиционным образовательным подходам, обособленности научных центров и предпринимательства. Обращаем внимание всего научного сообщества на необходимость дополнительных исследований в области организации предпринимательских университетов.

**Список литературы / References**

1. Rodríguez-Aceves L, Couto-Ortega M, Minola T, Markuerkiaga L, Hahn D. Entrepreneurial University Governance: The Case of a Cooperative University. *The Journal of Technology Transfer*. 2024;49:2200–2233. https://doi.org/10.1007/s10961-024-10126-1

2. Кларк Б. *Создание предпринимательских университетов.* Москва: Издательский дом Высшей школы экономики; 2019. 240 с.

Clark B. *Creating Entrepreneurial Universities*. Moscow: Higher School of Economics Publ.; 2019. 240 p. (In Russ.)

3. Казин Ф.А., Кондратьев А.В. Развитие концепции предпринимательского университета в вузах России. Новый инструментарий оценки. *Университетское управление: практика и анализ.* 2022;26(1):18–41. https://doi.org/10.15826/umpa.2022.01.002

Kazin PhA, Kondratev AV. The Development of the Concept of an Entrepreneurial University in Russian Higher Educational Establishments: New Method of Evaluation. *University Management: Practice and Analysis*. 2022;26(1):18–41. (In Russ.) https://doi.org/10.15826/umpa.2022.01.002

4. Belitski M, Sikorski J. Three Steps for Universities to Become Entrepreneurial: A Case Study of Entrepreneurial Process and Dynamic Capabilities. *The Journal of Technology Transfer*. 2024;49:2035–2055. https://doi.org/10.1007/s10961-024-10099-1

5. Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет. *Вопросы образования*, 2007;(1):49–63.

Konstantinov GN, Filonovich SR. What is an Entrepreneurial University? *Voprosy obrazovaniya* (*Educational Studies*. 2007;(1):49–63. (In Russ.)

https://lawandorder-donstu.ru

6. Петрова Т.В. Теоретические подходы к формированию правовых ценностей в современной системе образования. *Московский юридический журнал*. 2023;(4):45–54. https://doi.org/10.18384/2949-513X-2023-4-45-54

Petrova TV. Theoretical Approaches to the Formation of Legal Values in the Modern Education System. *Moscow Juridical Journal*. 2023;(4):45–54. (In Russ.) https://doi.org/10.18384/2949-513X-2023-4-45-54

7. Ибрагимова А.И. Исследование успешных практик создания предпринимательских университетов. *Актуальные исследования*. 2021;37(64):59–62.

Ibragimova AI. Study of Successful Practices of Creating Entrepreneurial Universities. *Aktualnye issledovaniya (Topical Studies)*. 2021;37(64):59–62. (In Russ.)

8. Ицковиц Г. Модель тройной спирали. *Инновации*. 2011;(4(150)):5–10. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/model-troynoy-spirali (дата обращения: 31.06.2025).

Itzkowitz G. The Triple Helix Model. *Innovatsii* (*Innovations)*. 2011;(4(150)):5–10. (In Russ.) URL: https://cyberleninka.ru/article/n/model-troynoy-spirali (accessed: 31.06.2025).

9. Чмырь Ю.Ю., Гуремина Н.В., Беляев В.А. Проблемы и особенности формирования предпринимательского потенциала университетов в России и за рубежом. *Creative Economy*, 2017;11(1):19–28. https://doi.org/10.18334/ce.11.1.37228

Chmyr YuYu, Guremina NV, Belyaev VA. Problems and Features of Entrepreneurial Capacity Formation of the Russian Universities and Abroad. *Creative Economy*. 2017;11(1):19–28. (In Russ.) https://doi.org/10.18334/ce.11.1.37228

10. Farsi J, Imanipour N, Salamzadeh A. Entrepreneurial University Conceptualization: Case of Developing Countries. *Global Business and Management Research: An International Journal*. 2012;(4):193–204. URL: https://ssrn.com/abstract=2057775 (accessed: 31.06.2025).

11. Костин К.Б. Особенности развития стран Северной Европы. *Российское предпринимательство*. 2018;19(1):313–334.

Kostin KB. Developmental Characteristics of the Countries of Northern Europe. *Russian Journal of Eentrepreneurship*. 2018;19(1):313–334. (In Russ.)

12. Носонов А.М. Факторы формирования предпринимательских университетов в России. *Современные проблемы науки и образования*. 2020;(4):30. https://doi.org/10.17513/spno.29978

Nosonov AM. Factors of Formation of Entrepreneurial Universities in Russia. *Modern Problems of Science and Education*. 2020;(4):30. (In Russ.) https://doi.org/10.17513/spno.29978

13. Земцов С.П. Технологическое предпринимательство как фактор развития России. *Журнал Новой экономической ассоциации*. 2022;1(53):212–223. https://doi.org/10.31737/2221-2264-2022-53-1-11

Zemtsov SP. Echnological Entrepreneurship as a Development Factor of Russia. *Journal of the New Economic Association*. 2022;1(53):212–223. (In Russ.) https://doi.org/10.31737/2221-2264-2022-53-1-11

14. Земцов С, Чепуренко А, Михайлов А. Вызовы пандемии для технологических стартапов в регионах России. *Форсайт*. 2021;15(4):61–77. https://doi.org/10.17323/2500-2597.2021.4.61.77

Zemtsov S, Chepurenko A, Mikhailov A. Pandemic Challenges for the Technological Startups in the Russian Regions. *Foresight and STI Governance*. 2021;15(4):61–77. (In Russ.) https://doi.org/10.17323/2500-2597.2021.4.61.77

15. Пашенцев Д.А. Особенности регионального законодательства в сфере предпринимательской деятельности. *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки*, 2015;(2(18)):56–60.

Pashentsev DA. Features of Regional Legislation in the Field of Entrepreneurship. *MCU Journal of Legal Sciences*. 2015;(2(18)):56–60. (In Russ.)

16. Полозков М.Г., Андреев Е.В., Жарницкий В.Я., Баюк О.А. Технологическое предпринимательство как инструмент перехода на инновационный тип развития экономики. *Экономика. Налоги. Право.* 2022;15(5):67–77.

Polozkov MG, Andreev EV, Zharnitsky VYa, Bayuk OA. Technological Entrepreneurship as a Tool for the Transition to an Innovative Type of Economic Development. *Economics, Taxes and Law*. 2022;15(5):67–77. (In Russ.)

17. Минеева Т.В. Бизнес-инкубатор как один из наиболее эффективных инструментов поддержки и развития предпринимательства. *Вестник Астраханского Государственного Технического Университета. Серия Экономика.* 2007;(2(37)):230–236.

Mineeva TV. Business-Incubator as One of the Most Effective Tools of Support and Development of Business. *Vestnik of Astrakhan State Technical University*. *Series: Economics*. 2007;(2(37)):230–236. (In Russ.)

18. Lehmann EE, Meoli M, Paleari S, Stockinger SA. The Role of Higher Education for the Development of Entrepreneurial Ecosystems. *European Journal of Higher Education*. 2020;10(1):1–9. https://doi.org/10.1080/21568235.2020.1718924

***Об авторах:***

**Анастасия Борисовна Шумилина,** кандидат юридических наук, доцент кафедры «Коммерческое и предпринимательское право» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), SPIN-код, ORCID, nashum82@mail.ru

**Наталья Александровна Анциферова,** кандидат юридических наук, доцент кафедры «Коммерческое и предпринимательское право» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), SPIN-код, ScopusID, ORCID, nata-rui@mail.ru

***Заявленный вклад авторов:***

**А.Б. Шумилина:** формирование основной концепции, цели и задач исследования, подготовка текста, формирование выводов.

**А.Н. Анциферова:** анализ результатов исследований, доработка текста, корректировка выводов.

***Конфликт интересов:*** **авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

***Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.***

***About the Authors:***

**Anastasia B. Shumilina,** Cand.Sci (Law), Associate Professor of the Commercial and Entrepreneurial Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), SPIN-code, ORCID, nashum82@mail.ru

**Natalia A. Antsiferova,** Cand.Sci (Law), Associate Professor of the Commercial and Entrepreneurial Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), SPIN-code, ScopusID, ORCID, nata-rui@mail.ru

***Claimed Contributorship:***

**AB Shumilina:** formulating the main concept, aim and objectives of the research, preparing the text, formulating the conclusions.

**NA Antsiferova:** analysis of the research results, refining the text, correcting the conclusions.

***Conflict of Interest Statement:*** **the authors declare no conflict of interest.**

***All authors have read and approved the final manuscript.***

**Поступила в редакцию / Received** 25.07.2025
**Поступила после рецензирования / Reviewed** 06.08.2025
**Принята к публикации / Accepted** 12.08.2025